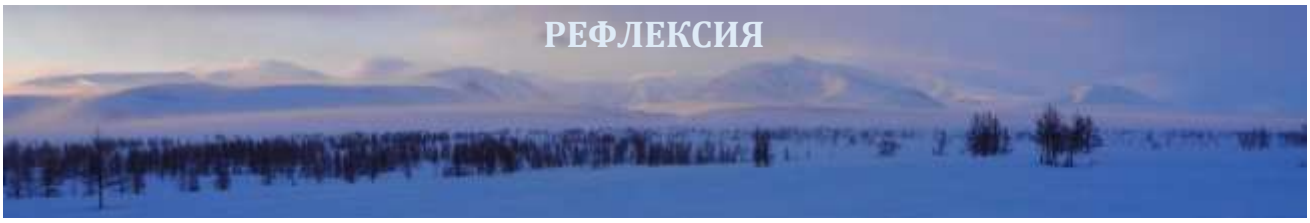


Вводная:

Данный поход носил тренировочный характер. Основными тренировочными целями которого ставились:

1. Научиться строить иглу и бивуачить в ней. Идеальным временем для себя установили 45 мин на штуку.
2. Организация обедов в шатровой палатке с постановкой последней в «штормовое» положение для организации эффективного отдыха в обед.
3. Познакомиться с районом и его особенностями.
4. Опробование тейпов как средства от обморожения.
5. Опробовать армейские лыжи, как альтернативу «дровам» или ВС.
6. Создание и опробование кухни Нансена, пиролизная печь.
7. Обновление фотоматериала по району.
8. Опробование мультигриппа нарезанного прямоугольной стамеской.
9. Волокуши «Морковки» в полярных условиях.

Результаты и выводы:

1. ***Иглу***

В результате было построено 10 иглу, произведено 3 ночевки в них. Радиус иглу 1,2 метра. Лучшее время на постройку двух иглу в районе 4х часов, и это при идеальных погодных условиях.

Снег надлежащего качества присутствовал далеко не везде, и сказать, что мы могли в любой точке остановиться и построить иглу, не приходится. Часто случалось так, что снег на пути нашего следования был достаточно рыхлый, или толщина снежного покрова была мала. Данное обстоятельство необходимо учитывать при планировании маршрута.

С собой брали два мачете (одно легкое и одно тяжелое), три пилы (две с прямым зубом и победитовыми наплавками, и третья также по газобетону, но без наплавления и просто с крупным зубом), две лопаты. Тяжелое мачете наиболее эффективно при постановке первых трех рядов, далее было комфортней пользоваться легким. Одна из двух лопат была острее заточена, и на первых иглу ей было приятней срезать внутренние выпуклости стен, в последующем эта же работа делалась мачете.

Как у пилящих, так и у монтирующего отсыревали рукавицы до состояния «хоть выжимай», при этом пробовались следующие сочетания: флисовые перчатки + верхонки, меховые варежки + верхонки, меховые варежки, результат всегда был один и тот же. Склонен

считать, что отсыревание происходит по большей части из-за потения рук, но нельзя и исключать таяния снега на поверхности верхонок – ручка мачете заледеневала к середине постройке иглу. Немного спасало дело периодическое выстуживание рукавиц. Считаю необходимым брать под строительство запасной комплект для защиты рук.

При затирке швов с внутренней стороны для затирающего было бы здорово предусмотреть наколенники, пенка будет не удобна т.к. на нее будет сыпаться снег и ее надо будет постоянно передвигать.

В верхонки нужно вмонтировать резинки на уровне запястья – сползали при строительстве.

С тем уровнем опыта, что мы получили, говорить об иглу как о нечто постоянно заменяющем палатку, не стоит, она прекрасно подойдет для организации базового лагеря при нахождении в одном месте несколько дней.

С бытовой точки зрения иглу достаточно комфортное убежище, идеально защищающее от ветрового и шумового воздействия. Температура внутри иглу в наших условиях держалась в районе нуля (± 5 ºС). Диаметр в 2.4 м позволяет без особых стеснений расположиться четырем людям, при этом для пущего комфорта часть рюкзаков можно выставить наружу, хотя их присутствие внутри не столь критично. При приготовлении пищи на мультитопливных горелках встает вопрос вентиляции. При приготовлении на двух горелках одного открытого входа недостаточно, и нужно делать дополнительное отверстие в крыше.

2. *Обеды в шатровой палатке.* В целом, думаю, что идея постановки шатровой палатки в штормовое положение на время обеда имеет место быть. Единственная проблема, с которой столкнулись, это запаривание палатки при приготовлении пищи (во время открывания кастрюль при кипении). В остальном - закинул пенки внутрь не расстилая и готовишь себе не жужжа. Действительно неприятная проблема была связана с доведением до кипятка воды из снега на группу целиком, т.е. в одной кастрюле и на одной горелке готовился суп на всю группу, а на втором комплекте готовился чай, также на всю группу. В последующих походах представляется необходимым перенятие опыта летних высокогорных походов – соотношение люди/горелки/кастрюли.

Шатровая палатка в штормовом положении

Группа в ожидании обеда

3. Особенности района по нитке следования группы. По итогу районом нашего путешествия стал Райиз, какие наблюдения можно сделать:

От станции Собь до стрелки притоков ручья Нырдвоменшор столкнулись с тропежкой. По руслу ручья растет в изобилии ивняк, на стрелке рек расположился молодой лиственный лес. В верховьях моренного выноса расположен ряд балков компании, добывающей нефрит. После балков тропежки нет, на ручье периодически встречаются промоины. На протяжении нескольких километров после балков на склонах долины растут кусты ольхи, из которых при определенной сноровке можно добыть дрова.

Нефритовый водопад. При его прохождении провесили две веревки перил, по одной на ступень. Обе ступени примерно равнозначны по сложности и особой трудности в преодолении не представляют, для прохождения будет достаточно кошек и фиф, ну и все что нужно для организации перил (15 метровой веревки хватит за глаза). Третья, верхняя ступень обходится по борту.

Подъем на перевал Неожиданный осуществляли по СЗ отрогу со стороны р.Нырдвоменшор, склон выдут, движение практически до самого плато пешком, далее надели лыжи, на плато вышли за три перехода, еще один короткий переход уже на лыжах до перевала. Спуск с перевала потенциально лавиноопасен, группа от перевала двигалась на запад с последующим траверсом к подножью возвышенности 862 м и дальнейшим уходом от нее вправо по х.д.

По долине реки Енгаю неглубокая тропежка.

На перевал Черный не пошли. В целом прохождение перевала с СВ на ЮЗ на данный момент видится не совсем целесообразным: крутой и продолжительный набор по склону г.Черная, в лоб перевал лавиноопасен. А вот в обратном направлении картинка смотрится более радужно, хотя лавиноопасность восточной части склона никуда не исчезает. Альтернативой, возможно, может стать прохождение перевала Геологов.

Лес в районе ж/д станции Собь

Первая ступень Нефритового водопада

Вторая ступень Нефритового водопада

Путь движения группы

Подъем по СЗ склону отрога при движении к п.Неожиданный

Плато перед п. Неожиданный и сам перевал на заднем плане

Перевальный взлет п.Неожиданный с запада

Полыньи на р.Енгаю

Перевал Черный с востока

Перевал Черный с запада

Перевальный взлет п.Логичный с запада

Редколесье при движении к п.Лесной

Группа на п.Лесной. Справа упомянутый по тексту кустарник

Лес на р.Бол.Хараматолоу в районе впадения ручья Каньонный

Молодой лес на слиянии Харуты, р.Харутошор и Вонкуръёган

После обхода г.Черная на ее ЮЗ склоне, и до перевала Лесной тянется редколесье из лиственницы, а под самим перевалом Лесной уже совсем хороший лес.

Перевал Лесной порос кустарником.

По бортам долины Степрузь, от перевала Лесной можно найти дрова, сначала с кустарника, а ниже уже из лиственницы.

В долине реки Бол.Хараматолоу до устья ручья Каньонный произрастает хороший лес из лиственницы, выше по течению переходящий в редколесье с последующим переходом в кусты ольховника вплоть до слияния с ручьем Ивтыысьшор, далее тундра. До указанного слияния не глубокая тропежка.

На слиянии Харуты, р.Харутошор и Вонкуръёган произрастает молодой лес из лиственницы.

По руслу Харутамадъяха произрастает ивняк, в котором можно найти достаточное количество дров для обеда/организации теплой ночевки. По ручью Воргшор подобные кусты *встречаются в среднем течении, и уже ближе к Елецкому встречается проплешины леса.*

4. Тейпы как средство защиты от обморожения.

По результатам можно сказать, что обморожений на лице ни у одного из участников не было, хотя погодные условия порой могли этому способствовать, но говорить о том, что виной такого успеха являются тейпы, сказать не могу, т.к. наряду с тейпами пользовались кремом Пентафрост (фирма «Пентапав») и иногда, и часто далеко не все,

клеили тейпы. Так что вопрос с тейпами в походных условиях требует экспериментов. Единственное что стоит отметить - раздражения на коже тейпы не вызывали (до 8 часов хождения в тейпах), а вот отдирать их не приятно.

5. *Армейские лыжи*

Попытки идти на армейских лыжах совершаю уже далеко не первый раз, но так ни разу я на них и не пошел, о чем и не жалею. Тем не менее накопился опыт ПВД по области и вот о чем он говорит:

- штатный мультигрипп нормально не работает, но после «доработки напильником», об этом смотри ниже, эта проблема уходит;

- управляемость на грани отсутствия, даже при условии создания геометрии на них (я делал 100x75x100)

- отсутствие канта делает крайне затруднительным передвижение по насту, и скорее это надо называть мучением, а не движением;

- при пробеге около 200 км пятки и носки лыж начали расслаиваться;

Теперь что касается плюсов – это конечно их стоимость, скольжение, вес. Ни на одних лыжах, что я пробовал, не было такого приятнейшего скольжения. Идти по прямой одно удовольствие! Тропежка также не доставляет проблем.

По итогу считаю, что по малопересеченной местности, где надо будет глубоко тропить, данные лыжи крайне привлекательны, но в походах выше зоны леса им делать нечего.

6. *Создание и опробование кухни Нансена, пиролизная печь.*

Конструкция кухни Нансена в том или ином виде описана в книге Лукоянова «Самодельное снаряжение», тут же я приведу геометрические характеристики и результаты испытаний сделанного нами чуда. Геометрические характеристики нашей кухни Нансена:

Материал всех кастрюль алюминий.

- внешний диаметр кольцевой кастрюли – 320 мм
- внутренний диаметр кольцевой кастрюли – 240 мм
- высота кольцевой кастрюли – 170 мм
- объем кольцевой кастрюли – 5,5 л
- внешний диаметр внутренней кастрюли – 200 мм
- высота внутренней кастрюли – 152 мм
- объем внутренний кастрюли – 4,5 л
- диаметр верхней кастрюли – 340 мм
- высота верхней кастрюли – 43 мм
- объем верхней кастрюли – 3,5 л
- высота подставки – 105 мм
- диаметр подставки - 340 мм

Общий вес кухни составляет – 3,47 кг

Геометрические характеристики стандартного походного набора посуды, используемого в моих походах:

- малая кастрюля (алюминий):
- диаметр – 220 мм
- высота – 122 мм
- объем – 4,5 л
- большая кастрюля (нержавеющая сталь):
- диаметр – 270 мм

- высота – 122 мм
- объем – 6,5

Общий вес походного набора составляет – 1,57 кг

Цель - довести до объемного кипения 2 л воды во внутренней кастрюле, узнать, какое количество воды при этом образуется в кольцевой и верхней кастрюле, определить время закипания и расход топлива.

Исходные данные по эксперименту: все кастрюли изначально забивались снегом, использовались мультитопливные горелки Primus, топливо – нефраз «галоша».

Полученные результаты: скорость приготовления и расход топлива на приготовление 2х литров кипятка сопоставима с приготовлением того же количества воды, но в независимой кастрюле. Что же касается приятных бонусов: дополнительно за время эксперимента было получено порядка 400 гр воды в кольцевой кастрюле, а также мокрый снег как в кольцевой, так и в верхней кастрюлях.

Т.о. с учетом масс кухни и походного набора кастрюль, а также с учетом продолжительности похода (15 дней), а также принимая во внимание наличие дров в половине случаев приготовления пищи, от кухни Нансена было решено отказаться в пользу стандартного набора и дополнительного топлива. Считаю, что кухня Нансена будет интересна при совершении продолжительных походов, но при этом вопрос удобства использования никуда не уходит. Для себя я решил, что кухню Нансена необходимо модернизировать: экспериментировать с размерами зазоров и объемов кастрюль, материалом кастрюль, а также источниками подвода тепла.

Что касается пиролизной печи, то ее конструкцию можно посмотреть на следующем видео. Я же поделюсь своими выводами и наблюдениями. Было совершено несколько попыток получения кипятка в различных объемах. Наиболее интересные результаты были получены при приготовлении 1 л кипятка из снега. Время на сей эксперимент составило 30 минут, по количеству дров – три жмени сосновых полешек, умещающиеся в кулак мужчины. Если увеличивать объем приготовляемой жидкости, то у меня происходило засорение отверстий подачи воздуха, в результате чего снижалась эффективность конструкции, и время приготовления воды улетало в космос.

7. *Обновление фотоматериала по району.*

Из-за того, что пришлось порезать технически наиболее интересную часть маршрута, обновить фотоматериалы в рамках прохождения технически интересных препятствий не представилось возможным. Но общие планы и состояние долин были зафиксированы на фото и видео.

8. Опробование мультигриппа, нарезанного прямоугольной стамеской.

Вместо тысячи слов, лучше пару фото. При нарезке мультигриппа была использована «V»-образная стамеска по резьбе по дереву. Шаг 10 мм, нарезка на 1/3-1/2 от длины лыжи под «грузовой» площадкой.

9. Волокуши «Морковки» в полярных условиях

Думаю, что в целом Морковки себя оправдали и показали все свои плюсы, но при этом открылись некоторые особенности:

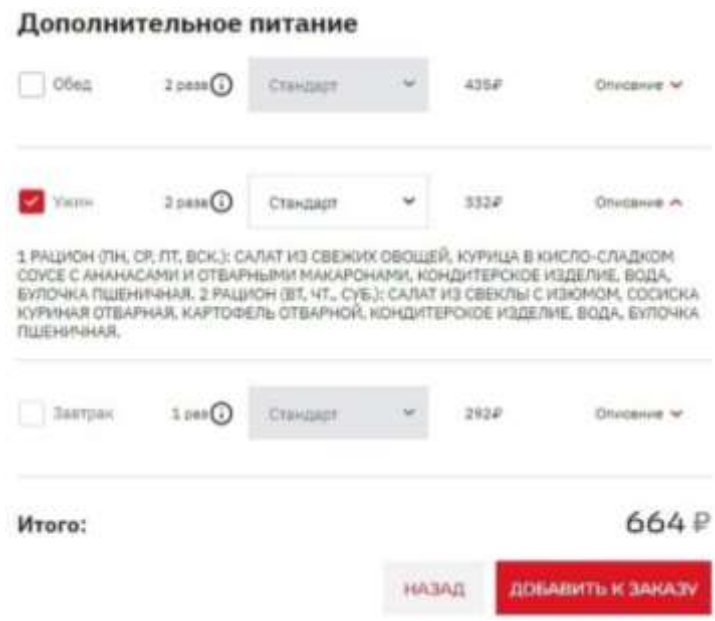
- одноразовость, не могу сказать, что пластиковые корыта не протерлись бы до дыр, но тем не менее в теле морковки дыры есть, а пластик мы не брали;
- при изготовлении необходимо использовать только армированные нитки;
- если морковки достаточно не нагружены, то при совершении траверса упряжь интенсивно закручивается, принося дискомфорт;
- при передвижении по простому рельефу оказалось удобным таскать морковки через поясной ремень рюкзака, а вот при выходе на наклонные плоскости все-таки удобней тащить через плечо, но у одного из участников при таскании через плечо упряжь частично протерла лямку рюкзака.

И вроде все, но это еще не все:

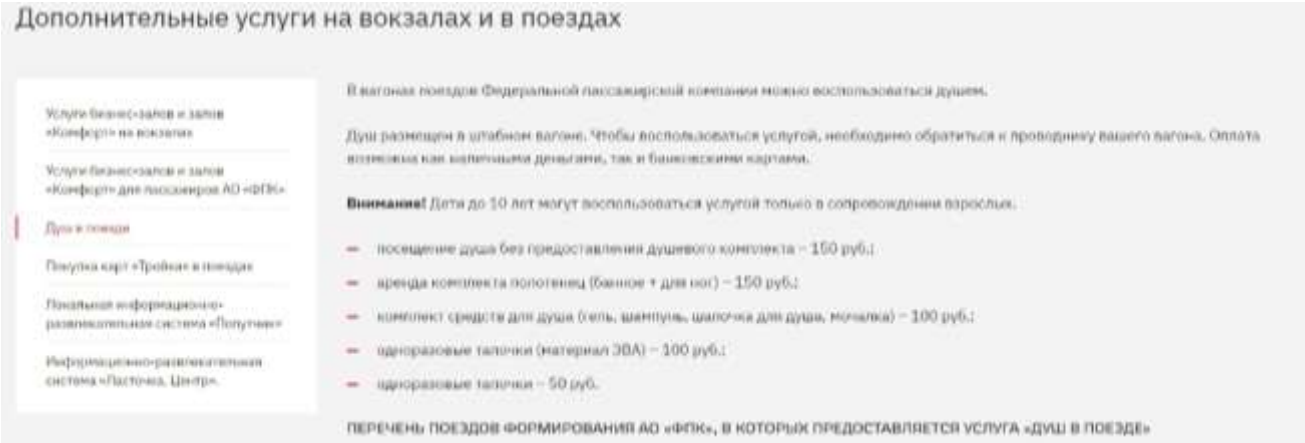
Пару слов по аптечке. Если имеет место быть бивак без эффективного отопления, и медик носит часть аптечки на груди/на теле (что логично при минусовых температурах), то стоит позаботиться о жестком футляре для ампул. В противном случае ампулы могут прийти в непригодное состояние по причине либо термоциклики (замерзание/оттаивание), либо механического воздействия.

Средства связи. Очень не дурно с собой брать не только спутниковый передатчик и один мобильный телефон, но желательно еще и смартфон, чтобы иметь возможность связи с диспетчером в случае разделения группы.

Дополнительные услуги в поезде. Иногда при выброске с маршрута могут возникать сложности с покупкой продуктов на обратную дорогу, например, ввиду отсутствия магазина на маленькой станции или недостоверной / неполной информации о его наличии. На сегодняшний день РЖД предлагает возможность приобрести дополнительное питание в дороге. Количество и виды приемов пищи зависят от конкретного поезда и времени в пути. Мы выбрасывались со ст. Елецкая, отправление поезда в 17.25 - нам был необходим ужин на этот день, крупная станция с достаточным временем остановки для посещения магазина ожидалась только в обед следующего дня. Доступен был следующий вариант - 2 ужина за 664 р (кратность фиксированная, меньше выбрать нельзя), чем мы благополучно и воспользовались. Питание приносят на места из вагона-ресторана, ужин включал в себя горячее и овощи, бутылку воды, булочку, печенье. Порции небольшие, но достаточные. Считаем этот способ решить проблему с питанием в дороге вполне достойным для существования.



Также в поездах формирования АО «ФПК» введена услуга «Душевая кабина в поезде». Чтобы воспользоваться услугой, необходимо обратиться к проводнику.



Пару моментов от фотографов. В условиях зимней съемки фотограф сталкивается со следующими проблемами:

1) быстро сажаются аккумуляторы;

2) мерзнут руки.

В первые 4 дня один из фотоаппаратов (Canon 5D Mark II) со вставленным аккумулятором в застегнутом кофре заносился внутрь палатки, второй (беззеркальный Olympus) гулял на улице без батареи, да и вообще гулял без батареи и вставлялась она в него только на момент съемки. Теоретически Canon должен была отогреваться постепенно (не мгновенно), а кофр в последующем должен был служить своеобразным термосом. На практике техника не отогревалась (возможно по причине недостаточной температуры внутри палатки). Выход - вставлять/вынимать аккумулятор после каждой серии, что и делалось в дальнейшем. Также рекомендуется правильно рассчитывать количество запасных аккумуляторов, понимая расход своего аппарата, после чего умножить на π и быть счастливым. Например зеркальный фотоаппарат с монохромным дисплеем для отображения настроек существенно меньше расходует энергию, чем беззеркалка с дополнительным питанием пикселей матрицы и электронным видоискателем. В нашем случае для зеркального фотоаппарата Canon 5D mark II было использовано 3 аккумулятора. Для беззеркального Olympus 1,5 аккумулятора. Кроме озвученных выше причин к такой разнице по расходу аккумуляторов следует также отнести и количество сделанных кадров 800/250 (Canon/Olimpus), емкость и деградацию аккумуляторов и т.д. и т.п.. Canonовские аккумуляторы переносились в небольшой беговой поясной сумочке вместе с запасными батарейками для фонаря. Сумка надевалась непосредственно на тело, под термобельё. Батарейки Olimpusa носились в переднем, верхнем кармане штанов.

Проблема замерзающих рук на поверхности - для замены аккумулятора, замены объектива, установки на штатив, для изменения настроек перчатки приходится снимать – конечно это все зависит от модели фотоаппарата и чувствительности к холоду самого фотографа. Большинство корпусов «порядочных» фотоаппаратов металлические, соответственно достаточно холодные. Для понимания: в нашем случае после взгляда в видоискатель на основном корпусе образовывалась корочка льда от дыхания. Рекомендуется обеспечивать наличие сухого комплекта перчаток/варежек для отогревали рук фотографа, и очень желательно иметь тонкие перчатки под основные варежки, в которых возможно работать с кнопочками и вертушками на корпусе фотоаппарата, а также в случае сенсорного экрана - соответствующий палец на перчатке. Кроме того, если у вас мерзнут руки, также брать с собой химические грелки из расчёта 1 грелка на 1 день съемок (как минимум, полагая, что можно руки отогревать по очереди одной грелкой).

И замечания к кофру. Было бы полезно наличие возможности закрывать основное отделение (там, где находится сам фотоаппарат) не только на молнию, но и на большую липучку, чтоб сократить время на извлечение. Обусловлено тем, что фотографировать приходится не только на привалах, но и во время движения группы. Большим плюсом нашего кофра была возможность переносить второй объектив и камеру в одном основном отделении. Однако, опять же, приходилось кофр каждый раз при съемке закрывать на молнию, опасаясь выронить второй объектив.

Ошибки и трудности:

1. Изначально были куплены жд билеты Н.Новгород – Сейда – Собь, но т.к. ни в сети, ни у ржд информации по состоянию (время работы, отопление и т.п.) вокзала не было, то было принято решение сдать указанные билеты и взамен приобрести Н.Новгород – Воркута – Собь, что и рекомендуем делать последующим группам. Время при этом не теряется т.к. поезда одни и те же, доплата минимальна, а вот надежность и комфорт сильно возрастают.

2. Повальное «неправильное» ношение лыж на рюкзаке. Не надо пятки лыж засовывать в боковые карманы!!! Это очень критично и показательно на длинных лыжах. Человека начинает болтать из стороны в сторону даже малыми порывами ветра. Просуньте лыжи сквозь все боковые стропы и пусть они повиснут на уровне крепление – верхний клапан. Кроме того, в некоторых случаях лыжи вообще удобно волочить за собой.

3. Мультитопливные горелки не так и безобидны, как кажутся. Было замечено что затертые швы иглу начинают сереть при приготовлении еды внутри иглу, не думаю, что подобный эффект мог быть достигнут только в процессе выхода горелки (разогрева) на рабочие параметры. Как представляется, данный процесс в большей степени связан с недостаточностью кислорода и, как следствие, неполного сгорания топлива. Кроме того, стоит увеличить зазор между дном горелки и пенкой, проставышей в 10 мм может быть недостаточно.

4. Новая группа - это как новая машина, к которой необходимо привыкать, изучать особенности и привычки. Лично для меня это была самая большая трудность, а в сочетании с хождением замыкающим (раньше я это делал редко), вопрос разрастается слишком гиперболически. Т.е. успеваешь подсечь ту или иную «занозу», потом проанализировать откуда у нее ноги, и вот дальше встает вопрос «принятия» или «выпячивания».

5. Непроверенное сочетание печки и палатки. До недавнего времени был убежден, что с этим сочетанием я уже ходил, и по этой причине в рамках ПВД не ставилось целью тестирование печка+палатка, акцентировалось внимание на газовых обогревателях, которые кстати, на мой взгляд, неплохо себя показали. В итоге комфортных температур, при которых можно было бы раздеться до термобелья, мы не достигали даже с тентом, хотя последний не плохо скрашивал ситуацию с т.з. температуры в палатке и добавлял шумовых спецэффектов при ветре. С этой печкой мы ходили с двуслойной полубочкой и, само собой разумеется, тех тепловыделений было вполне достаточно для указанной палатки. Обязательно надо проверять снаряжение и его сочетание до похода!

6. Линейный маршрут/продолжительные кольца. Пятнадцать походных дней в рамках линейного маршрута при составе 5/4 (М/Ж) с раскладкой ~ 850 гр/чел/день с минимальным комплектом специального снаряжения привело к следующему весу рюкзаков на старте М ~ 30 кг, Ж ~ 16 кг, волокуши (5 шт) ~ 13 кг. При такой стартовой нагрузке необходимо отдавать предпочтение линейным переходам по долинам, радиальным выходам и крайне осторожно относиться к повышенным физическим нагрузкам, связанным с наборами высоты.

Что бы хотелось попробовать

Маска для защиты органов дыхания - Тепловая индивидуальная маска-кондиционер ТМ 2.1 «Сайвер» - **https://nnovgorod.technoavia.ru/katalog/siz/siz_dyhaniya/teplovaya_maska/6-248.htm**
Рукавицы меховые с кожаным наладонником - https://nnovgorod.technoavia.ru/katalog/siz/perchatki/pertchatki_mechhol/7-172.htm - как повседневка
Рукавицы утепленные «Йока Арктик» - https://nnovgorod.technoavia.ru/katalog/siz/perchatki/pertchatki_mehnefthol/7-406.htm
Рукавицы утепленные «Йока Терм R101» - https://nnovgorod.technoavia.ru/katalog/siz/perchatki/pertchatki_mehnefthol/7-404.htm
Перчатки AlphaTec 62-401 (Альфатек/Версатач), Ansell - https://nnovgorod.technoavia.ru/katalog/siz/perchatki/pertchatki_pishevye/7-632.htm
Палатка - https://nn.ekipirovka.ru/catalog/zimnie_palatki_shatry/palatka_vek_baykal_8_layt_trekhsloynaya/ -